

中国教育界有些人在说:国外的快乐教育是个美丽的谎言,目的是让底层穷人永远无法跨越阶层的鸿沟,“推娃”并不是中国家长的专利,全世界中上层的父母们都在“推娃”,成功的人生需要牺牲快乐的童年。

最近两位美国经济学家 Fabrizio Zilibotti 和 Matthias Doepke 的新书似乎为国内如火如荼的“推娃”又添了一把火。

在像美国这种收入分配差别大和教育回报率高的国家,越来越多的父母采用“权威式教养方式”,因为这种教养方式对孩子最有利,更容易让孩子成功。

各种数据表明,美国的父母确实越来越重视教育,各个家庭在孩子教育上的金钱和时间投入在成倍增加。但是,这并不意味着,包括美国在内的很多国家都在流行中国式“推娃”。

“权威式教养方式”和中国式“推娃”的教育理念和方式有很大不同,美国学者将中国式“推娃”称为“专制式教养方式”,而且中国式“推娃”只流行于北美的亚裔父母中间。

从《虎妈战歌》开始,亚裔父

母的教养方式便在北美的社会舆论、研究领域和教育实践中不断掀起阵阵涟漪,亚裔父母“推娃”已经成为北美一道独特的风景线。

但是,美国学界的各种理论和实证研究显示:亚裔父母“推娃”的成功仅止于亚裔孩子学业成绩的优秀。事实上,常春藤等美国名校并不青睐北美学术模范生——亚裔学生,而且亚裔进入职场高层的比例,是各个族裔中最低的,同时亚裔学生的心理问题也越来越引起北美社会各界的关注。

亚裔父母的教养方式和北美主流文化和教育价值观是相冲突的,亚裔父母的“推娃”在北美一直饱受批评和指责。从实践情况来看,近年来,随着亚裔“推娃”对北美教育生态的影响与日俱增,北美教育体系已经开始采取一些针对和限制亚裔学生的改革措施,并因此引发了亚裔父母的抵制和不满,这一场东西方文化和教育价值观的冲突有愈演愈烈的趋势。

有研究表明,这场没有硝烟的战争会随着亚裔二代更多吸收北美主流文化价值观而停止。

◆ 天才是“推”出来的吗?

亚裔父母“推娃”使得很多亚裔孩子如愿进入了名校,常春藤亚裔学生比例高达 25%。藤校生应该可以算是人中龙凤的天才了,但藤校亚裔的表现却一言难尽。

根据 EIC 教育报告:2013 年只有 75% 的常春藤中国学生能够顺利毕业,这比常春藤的平均毕业率低了 20%。

而根据韩国 Samuel S. Kim 博士的统计,在 1985 年到 2007 年间,排名前 14 的美国大学的 1400 个韩国学生中,44% 的韩国学生中途放弃学业。

亚裔天才学生不仅辍学率较高,心理问题也很严重。

根据 2009 年耶鲁大学学生心理健康调查,耶鲁大学 45% 的中国学生有抑郁的症状,29% 的中国学生有焦虑的症状。而美国大学生的平均抑郁比例是 9%,平均焦虑比例是 9.5%。

调查还显示,耶鲁大学 45% 的中国学生面临学业压力,这是焦虑和抑郁的主要原因。

一些亚裔天才的过早陨落也引起美国各界的注意。根据麻省理工学院的统计:2000-2014 年亚裔学生自杀率是学校平均自杀率的 3 倍,全国平均自杀率的 4 倍。

2014 年,耶鲁、麻省和宾夕法尼亚大学的亚裔学生的自杀引起了全美社会各界的注意,而哈佛大学的 Luke Tang 的自杀更是引起了全国范围内对亚裔学生的精神健康的讨论。

为何亚裔常春藤学生心理问题如此严重?社会各界普遍的看法是:部分亚裔学生是被父母硬“推”出来的天才学生。这就涉及到东西方教育理念的一个重大分歧:天才是“推”出来的吗?勤奋和天赋哪个更重要?

西方人认为天才是天生的,

不是塑造出来的,天赋很大程度上决定了人的未来,后天的教育只能起辅助作用;而东方人认为努力可以成就天才,勤奋比天赋重要。

西方父母更倾向让孩子顺应天赋发展,对孩子的失败,西方父母常常认为是天赋的原因。而东方父母更强调努力和勤奋,当孩子失败的时候,则会认为是孩子不够努力。

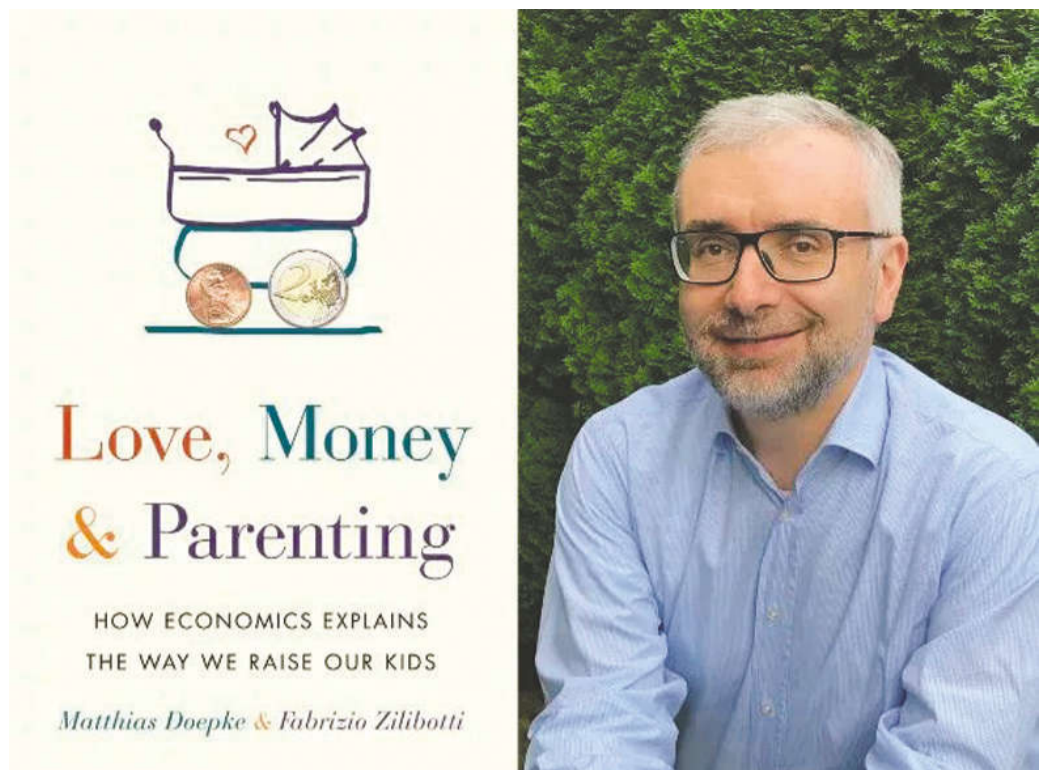
北美的教育体系设计是承认天赋差异的,喜欢和适合什么学科,学多少和学多深,学生们有充分的选择自由,北美的老师对学生经常说的就是“Follow your passion”。

学校教育的过程,就是学生找到自己的热情、天赋和兴趣所在的过程,也正是通过这样一种自然过滤,让 5% 的天赋禀异的人群爬到金字塔尖。

看到别人家孩子的成功,亚裔父母的第一反应往往不是自家孩子天赋不够,而是自家孩子不够努力。亚裔家长常常会对自己的孩子说:如果你像某某一样用功,你也可以获奖啊;如果你也去那个培训班,你也可以拿第一啊。

为了推孩子进入藤校,亚裔孩子的各种课外补习和才艺训练都是冲着竞赛拿奖去的,孩子是否擅长,是否喜欢不重要,亚裔父母更关注的是什么样的奖项有利于考上常春藤,什么样的培训师能够让让孩子获奖。

多伦多华人圈里的体育特长培训经常是一窝蜂,前几年盛行花样滑冰和国际象棋,近几年又流行高尔夫和击剑。多伦多还有两所公立艺术学校,每年通过考试专门招收有艺术天赋的孩子的,却被大批将来并不打算从事艺术,只想将才艺作为大学敲门砖的的亚裔孩子占领。



北美亚裔教育下一代: 东西方文化价值观大战

□ 方也

美国学界普遍认为,亚裔父母过分强调努力的重要性会导致两个问题:首先,被塑造出来

的天才虽然会暂时领先,但后劲不足,很难走远,甚至导致压力过大而崩溃;其次,不仅摧残

了孩子对知识的渴求、独立思考能力和创造力,还可能让孩子的真正天赋被埋没。

◆ 亚裔学市模范生幸福吗?

亚裔父母的“推娃”使得亚裔二代成为美国受教育程度最高的人群,Economist 2018 年的数据显示:49% 的亚裔拥有学士学位,而全美平均比例只有 28%。

根据 The Pew Research Center 2016 年的统计:亚裔美国人的平均收入超过别的族裔。那么,亚裔二代是否就如父母所愿,从此跻身精英阶层了呢?

由 Ascend 进行的调查统计发现,2015 年,在五大高科技公司,Google、HP、Intel、LinkedIn 和 Yahoo,亚裔占据了 27% 的员工。但是,大部分亚裔处于经理层和专业技术职位,进入高管层的不到 14%。

Harvard Business Review 2017 年数据显示,亚裔被高科技行业雇佣的比例最高,亚裔占据了硅谷 50% 的职位,但是,白人占据了 83.3% 的最高层次的工作。

这一状况不仅仅发生在高科技行业,法律、投行、会计事务所等领域也是如此。

亚裔的教育优势为何没能延伸到职场?美国工作生活政策中心 2016 年专门做了调查,25% 的亚裔认为是种族歧视。而只有 4% 的白人认为是种族歧视。48% 的受访者认为:最大的障碍是亚裔不具备美国主流文化认为的领导力。

勤奋努力、专业能力强,但不适合担任管理者,这是长期以来亚裔在北美的刻板印象,也是亚裔职场晋升的天花板。

亚裔刻板印象有文化价值观的原因,亚裔群体天生的拘谨和内向的性格,在强调热情、自信和坦率的西方文化环境里是个相对的短板,但是,亚裔父

母的教育模式又再次强化了这个弱点。

《选择的力量》一书的作者 Michael Hyter 认为:“亚裔父母太过强调学术是通向成功的路径,而忽略了对职场晋升更重要的因素,即领导力的培养。”事实上,职场晋升 85% 是考察领导力这种软技巧,只有 15% 是可以量化的专业能力。

圣地亚哥分校经济学教授 Valerie Ramey 认为:亚裔孩子普遍专注于学习和考试,由于没有时间追求自己的兴趣爱好和社交生活,亚裔孩子缺乏心理、情绪上的成长体验,不利于培养好的性格和领导力。

孩子的成长过程中,学习成绩和幸福哪个重要?这也是东西方教育理念的一个很大的区别。

北美教育体系设计,秉承身心健康和学习知识均衡发展理念,学业要求有一个渐进的过程,真正的学习压力在高中和大学。他们认为只有两种学生需要额外学习:一是实在是跟不上学校的学习进度;二是学校教育无法满足的天才儿童。

在亚裔父母看来,学习成绩才是头等大事。亚裔父母对北美教育最不满意的就是对学习的不够重视,公立学校的学习松松垮垮,即算是那些顶级私校,对学业的重视程度也不能满足亚裔家长的要求。

亚裔学生在北美被看作是学术模范。2019 年,美国的教育发展报告显示,相比别的族裔,亚裔拥有更高的 GPA,在 ACT 上亚裔平均成绩高两分,SAT 上高 100 分。

按照教育部的最新统计资料,亚裔虽然只占美国总人口的 6% 左右,但是亚裔占美国数

学和物理奥林匹克团队和总统学者的 30% 以上,占全国优秀学者的 25% 到 30%。

亚裔出色的学习成绩给北美其他族裔造成了不小的冲击和压力,北美社会各界都在讨论:是不是应该像亚裔那样花更多的时间在学习上?

美国四位著名的儿童教育专家撰写的报告中,把亚裔和美国父母的典型教育方式进行了比较研究,他们的结论是:亚裔父母的高控制和高压力的教养方式虽然造就了亚裔学术模范生,但是,亚裔孩子总体上的自尊感和幸福感很低。美国父母给孩子更多的主动权,虽然学业成就不如亚裔孩子,但是美国孩子的情感发育会更好。

面对北美社会的种种限制和不认同,亚裔父母还会一如既往地“推娃”吗?美国学界的普遍看法是:随着亚裔二代家庭更多吸收美国主流文化价值观,亚裔父母“推娃”会终结于亚裔二代。

按照 2018 年美国国家经济研究局和统计局的数据,亚裔二代的社会阶层向上流动性是各个族裔最高的,但亚裔三代的社会阶层向上流动性正在减弱,这似乎印证了这样一种说法。

《纽约时报》一篇题为《告别虎妈虎爸》文章的作者,是一位成功的亚裔二代,他的观点代表了很大部分亚裔二代的心声,他认为幸福的童年比学业成功更重要。

幸福的童年对人的一生都有重要的意义,我们的孩子是不是必须要成功?我们是不是必须要牺牲幸福的童年让孩子追求成功?这真是值得我们国内深陷“推娃”焦虑的父母们深思。(节选自《外滩教育》)